

The quantity of jowar procured so far in the State is 3,276 tonnes as against the anticipated procurement target of 1 lakh tonnes for 1974-75. As and when the procurement stocks improve, subsequent quantity as per the seals will be issued to consumers in Hubli-Dharwar Informal Rationing Area.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಸಾಂದ್ರ.—ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಪ್ರತಿ ಯೋಂದು ತಲೆಗೆ ೨ ಕೆ. ಜಿ. ಜೋಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಫೆಬ್ರವರಿ, ಮಾರ್ಚ್ ಹಾಗೂ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಡಿಗೆ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಾರ್ಡ್ ಇರತಕ್ಕ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ೭ ಜನ ೮ ಜನ ೧೦ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡದ ಜನ ಜೋಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಜೋಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಳವಳ ಉಂಟಾಗಿ ಬದವರು ಉಪವಾಸವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ತಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಅವೈಲಬಿಲಿಟಿ ಆಫ್ ಜವಾರ್, ಅವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಮಿಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಕಮಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ವಚನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನ ಆಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಎಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳು ಬಂದಿದೆ, ಮೇ, ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವಂತಹ ಸಂಶಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಜೋಳವನ್ನು ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಗುರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು: ಆದರೆ ಈಗ ಗುರಿ ಮುಟ್ಟಿರುವುದು ೩,೨೭೬ ಟನ್ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಡಿಲೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ? ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಜೋಳ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್ —ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದರ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ತರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಗೋಧಿಯನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೭೩-೭೪ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ೧೫ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಜೋಳವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ಜೋಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಿಲೋವನ್ನು ಕೂಡ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಸಾಂದ್ರ.—ಲೇವಿ ಏತಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್ —ಅದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ವಿಪರ್ಯಾಯ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ.

(v) *re: Alleged Misappropriation in Belgavi Shikaripur Ramana Rice Mills*

SRI K. YENKATAPPA (Shikaripur).—I call the attention of the Minister for Food and Civil Supplies to the alleged misappropriation in Belgavi Shikaripur Ramana Rice Mills.

SMT. E. E. VAZ (Minister for Food and Civil Supplies).—I Wish to State of follows :—

Sri Narayanappa of Sri Ramana Rice Mill, Belgavi Village, Shikaripur Taluk. reported that on the night of 21-11-1965 a quantity of 722 Qtls. 40 Kgs. of Government Paddy stored in one of the godowns of the said Mills was stolen. The value of the said paddy was estimated at the then prevailing rate of Rs. 32,508. On investi-

gation, it was found by the Police that the complaint filed by Sri Narayanappa, the Rice Mill owner was false and therefore, with regard to his complaint a "B" report was filed before the Court, which was accepted by the Court on 11-7-1966.

Since it was concluded that there had been no theft of paddy, it was decided that action should be taken to recover the cost of the paddy from the Rice Mill owner in his capacity as an agent of Government. In addition to the quantity mentioned earlier, it was also considered necessary to recover the shortages of 711.70 Quintals due to shrinkage and low illuvary of 76.86 Kgs. of rice. The recovery has to be made in terms of the agreement and therefore action regarding filing of a suit against the Mill Owner for recovery of the losses is under consideration.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ೧೯೬೫ರಲ್ಲಿ ಅಗಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ೧೯೬೫ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈಗ ಹೊರಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಸುಮಾರು ೭೦೦ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಚಿಲ್ಲರೆ ಭತ್ತವನ್ನು ರೈಸ್ ಮಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಗೋಡಾನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅವರೇ ಆ ರೈಸ್ ಮಿಲ್ಲಿನಿಂದ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಾಗಿಸಿ ಮೂರು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನಿಗೆ ತಾವೇ ಹೋಗಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟು ಅದು ಕಳಂವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದರು. ಪೋಲೀಸಿನವರ ದೂರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ರಿಕಪರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಟ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಘಟನೆ. ಇದೇನೋ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಚೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರ ವಾದುದು. ೧೯೬೩-೬೪ರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಬರೆದಂಥ ಅದೇಶ ನನಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಅಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೆರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೬೩-೬೪ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಕೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿ ಯೆಟ್ರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅದು ಕೂತಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೆಟ್ರಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಇನ್ನಾರಾದರೂ ಬೀರಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಯಾವಾಗ ಬೀರಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್. — ೧೯೬೪ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ರವರ ಕೇಳುವವೊಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫೈಲ್ಸ್ ತರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೂ ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರ ಚರಿತ್ರೆ ಬಹಳ ಇದೆ. ಅದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬದಲು ಏಕೆ ಫೀಲ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. —ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಎಂದು ಪೀಲ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(vi) *Re : Grievances of Post Graduate Lecturers due to giving retrospective effect to the Rules of Recruitment*

SRI D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—I call the attention of the Hon. Minister for Education to the grievance of the post graduate lecturers handling pre-University classes as a result of giving retrospective effect to the Rules of Recruitment.

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY (Education Minister).—I wish to state as follows :—

No injustice has been done to the Post-Graduate Lecturers serving in the Department of Public Instruction handling Pre-University Course classes as a result of the Rules of Recruitment issued under Government Order No. ED 119 TPU 73, dated 28-8-1974. It is not correct to say that these rules would be given effect to retrospectively.

Reference to the undertaking given by these employees that they would serve the Department at least ten years after completion of the Post-Graduate Course for which they were specially deputed is not relevant to the issue. Graduate Secondary School teachers were deputed to Post-Graduate courses at Government cost so that they could improve their academic qualifications on the understanding that they should serve the Department and the institutions from which they were deputed for a period of ten years in order that they should not go elsewhere after securing post-graduate qualifications. At the time when they were deputed for such courses, the two year P. U. Course was not even in existence. The two year P. U. Course was introduced only from the year 1971-72.

SRI D. B. KALMANKAR.—As per para No. 1 of the statement, all those post graduate lecturers handling pre-University course classes are not going to be affected as a result of the said Government order since it is not given retrospectively. Whether it is fact or not ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ —ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ೨೮-೮-೭೪ ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಅದು ಮೊದಲು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ರೆಕ್ಯೂಲರಾಗಿ ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸಪ್ಲಿಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಿ-ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದು It is purely a stop-gap arrangement and temporary ಬೇಸಿಸ್ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಇವೆಯೋ ಆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಶೇಕಡ ೫೦ರಷ್ಟು ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌